



УДК. 32.019.52
ББК 66(2Рос)

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРИЕНТАЦИИ И ИНТЕРЕСЫ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ)

Г.В. Морозова

Статья посвящена характеристике политической составляющей социального статуса студенческой молодежи, связанной с изучением ее интереса к политической жизни, форм участия в общественно-политической жизни, партийных предпочтений.

Ключевые слова: *политические ориентации, политический интерес, партийные предпочтения, формы политического участия, студенты.*

Изучение политических ориентаций студенческой молодежи Республики Татарстан стало частью исследования динамики социального самочувствия, которое проводилось кафедрой прикладной политологии в 2011 году. Исследование было посвящено изучению основных факторов, определяющих социальное самочувствие студенчества и самооценки материального положения, удовлетворенности финансовыми возможностями, условиями духовного, культурного развития, медицинского обслуживания, организации досуга.

Кроме того, изучению была подвергнута система ценностей студенческой молодежи, ее жизненные ориентации, ценности труда, образования и общественно-политические ценности. Исследование носило диахронный характер, включало два опроса студентов 2-го и 4-го курсов из пяти вузов г. Казани в первой (март – апрель) и второй (ноябрь – декабрь) половине 2011 года. В данной статье будут представлены результаты, связанные с политической составляющей социального статуса этой группы молодежи.

Научная и практическая значимость анализа включенности студенческой молодежи в политическую жизнь, интереса к миру политики обусловлен, прежде всего, тем, что студенчество относится к интеллектуальной ча-

сти общества, и именно студенчество выступает в России одной из наиболее активных сил социально-политических изменений. В данном случае студенческая молодежь рассматривается не столько возрастной, сколько особой социально-психологической и творческой категорией людей. Нельзя недооценивать важность молодежного студенческого социума в политическом процессе России. Молодежь, являясь субъектом политических и социальных отношений – активной частью общества – может повлиять на развитие политического процесса.

Нельзя недооценивать и тот факт, что студенчество выступает в качестве верхнего порога информированности молодежи о происходящих событиях в мире политики, поскольку вуз в процессе осуществления образовательной деятельности предоставляет информацию о мире политики, об организации и осуществлении власти, о политических институтах, и студент в процессе обучения должен не просто учить то, что скажут, но и осмысливать полученные знания, вырабатывать собственную позицию, свою точку зрения на происходящие политические события.

В этой связи отношение молодежи к политике всегда являлось актуальным для государства и общества, поскольку государству важно, насколько молодежь воспринимает жизнь данного общества и функционирование данного государства, что нового вносит молодое поколение в общественное развитие и

деятельность страны. От конкретной позиции и облика молодого поколения, зависит социально-политическое развитие общества, а нравственное здоровье молодых определяет судьбу и будущее народа.

И наконец, студенчество – это наиболее критично мыслящая социальная группа молодежи, обладающая, как правило, более высоким уровнем знания, который наращивается в процессе обучения, реализуя и развивая творческие силы учащейся молодежи, наращивая ее интеллектуальный и культурный капитал [2].

Интерес студенчества к политической жизни изучался с помощью вопросов «Следите ли Вы за событиями внутриполитической жизни России?» и «Лично Вам приходилось участвовать в общественной и политической жизни?». Как показывают результаты проведенного исследования (табл. 1), лишь около 23 % респондентов, принявших участие в опросе, регулярно следят за политической жизнью страны, в то время как для практически 21 % опрошенных внутриполитическая ситуация в России не представляет никакого интереса.

Таблица 1

**Распределение ответов на вопрос:
«Следите ли Вы за событиями
во внутриполитической жизни России?»**

Варианты ответа	% опрошенных
«Да, регулярно»	22,7
«Иногда, от случая к случаю»	52,9
«Нет, политика меня не интересует»	20,8
«Затрудняюсь ответить»	3,6

Показательны данные опроса, характеризующие личное участие студентов в общественной и политической жизни страны. Так, 43,3 % опрошенных (см. табл. 2) не имеют опыта участия ни в каких формах политического участия, но в выборах органов власти различного уровня лично участвовали 26 % респондентов. Особенно активны, по нашим данным, оказались студенты, проживающие в поселках городского типа, среди которых в 1,3 раза больше оказалось участвовавших в выборах органов власти, чем по массиву в целом, и в два с лишним раза больше (14,8 % против 6,8 %) участников митингов, пикетов, демонстраций.

Полученные результаты позволяют также сделать вывод о более высоком уровне активности студентов, приехавших из городов России, чем из городов Татарстана, по таким параметрам, как «участие в деятельности профсоюзных организаций», «участие в забастовках», «помощь в сборе средств для людей, попавших в тяжелую ситуацию».

Эти данные отчасти можно объяснить более стабильной социально-экономической ситуацией в Республике Татарстан, по сравнению с другими регионами. Но, бесспорно, что тезис о зависимости уровня политической активности студенчества от места их проживания требует специального изучения.

Лишь 2 % студентов активно участвует в деятельности политических партий (см. табл. 2). Исключение составляют опрошенные студенты из городов России, среди которых доля состоящих в партиях в два с половиной раза больше, чем по опросу в целом (5,3 % против 2,1 %).

Вместе с тем следует указать и еще на один результат. Процент желающих стать членом политической партии среди студенчества на порядок выше – 21,6 % от общего числа опрошенных (см. табл. 3). Отметим при этом, что процент желающих вступить в политическую партию либо организацию значительно выше (в 1,7 раза) у мужской части аудитории, по сравнению с женской (27,8 % против 16,2 %).

Выявленная в ходе опроса установка студенчества на членство в политических партиях – новая тенденция в модели его политического поведения. На протяжении 90-х и 2000-х гг. имел место разрыв в политическом сознании молодежи между осознанием необходимости участвовать в работе политических партий, представлять и лоббировать через них свои интересы и установкой на собственное участие в них [1].

Любопытны данные об источниках политической информации респондентов. Можно говорить о том, что степень информированности о текущих политических событиях студенческой молодежи в наибольшей степени определяют СМИ, при этом «удельный информационный вес» различных СМИ далеко не одинаков (см. табл. 4). Если пресса

Таблица 2

**Личное участие студентов в общественной и политической жизни страны
в зависимости от места проживания (%)**

Варианты ответа на вопрос: «Лично Вам приходилось участвовать в общественной и политической жизни?»	Место жительства					Всего по массиву
	Казань	Другой город РТ	Другой город РФ	Поселок городского типа	Село	
В выборах органов власти различного уровня	28,2	25,3	23,2	33,3	17,4	26,3
В митингах, пикетах, демонстрациях	6,0	6,0	7,4	14,8	8,7	6,8
В деятельности профсоюзных организаций	7,3	3,3	12,6	7,4	8,7	7,2
В подписании петиций, обращений	8,1	9,3	6,3	0,0	0,1	7,4
В забастовках	3,9	1,3	4,2	0,1	4,3	1,7
В деятельности религиозных организаций	2,6	3,3	1,1	0,2	8,7	2,6
В сборе средств для людей, попавших в тяжелую ситуацию	7,7	9,3	13,7	11,1	4,3	9,3
В работе политических партий	0,4	2,7	5,3	3,7	0,1	2,1
«Нет, ни в чем подобном участвовать не приходилось»	42,7	46,7	42,1	37,0	39,1	43,3
«Затрудняюсь ответить»	9,8	10,7	7,4	7,4	21,7	10,0

Таблица 3

Ориентации студенчества на участие в политических партиях (%)

Варианты ответа на вопрос: «Хотелось бы Вам стать участником какой-либо партии или организации?»	Пол		Всего по массиву
	мужской	женский	
«Да, хотелось бы»	27,8	16,2	21,6
«Пока не решил(а)»	19,6	21,8	20,8
«Нет»	46,5	51,1	49,0
«Затрудняюсь ответить»	6,1	10,9	8,7

и радио традиционно являются наименее востребованными источниками информации, то телевидение сегодня уже уступило пальму первенства сети Интернет, откуда черпают политическую информацию, по полученным результатам, практически 65 % опрошенных.

Как источник политической информации его используют практически в равной мере и городские, и сельские респонденты. Вместе с тем, исследование показало, что Интернет больше использует мужская часть респондентов, по сравнению с женской – 67,8 % и 62,3 %

Таблица 4

**Уровень предпочтительности источников политической информации
среди студенческой молодежи (%)**

Варианты ответа на вопрос: «Откуда Вы получаете информацию о политических событиях в России?»	Место жительства до поступления в ВУЗ					Всего по массиву
	Казань	Другой город РТ	Другой город РФ	Поселок городского типа	Село	
«По ТВ»	66,7	45,3	55,8	59,3	43,5	57,3
«Из Интернета»	63,2	66,0	66,3	66,7	65,2	64,8
«По радио»	18,4	18,7	9,5	14,8	21,7	16,8
«Из печатной прессы»	16,2	18,0	17,9	14,8	8,7	16,6
«От друзей, знакомых, родственников»	22,2	20,0	32,6	33,3	13,0	23,6
Другое	3,4	4,0	9,5		4,3	4,5
«Затрудняюсь ответить»	2,6	5,4	2,1	3,7	4,3	3,4

(соответственно). Но девушки предпочитают в качестве источника политической информации телевидение (его сторонниками являются 60,6 % против 53,5 % юношей) и печатные СМИ, которыми пользуются, по полученным данным, 19,7 % девушек и 13,1 % юношей.

Среди моделей электорального поведения студенческой молодежи наиболее популярна негативная, выраженная ответом: «Я уверен(а), что мое участие все равно ничего не изменит». Ее придерживается порядка трети от общего числа опрошенных (табл. 5). В рамках данной модели неучастие молодежи в выборах можно объяснить тем обстоятельством, что на современной российской политической сцене отсутствуют силы, артикулирующие и агрегирующие интересы молодежи, что, в свою очередь, ведет к неверию студенческой молодежи в собственные усилия. В этом случае можно предположить, что общество в целом и российская политическая система в частности являются причинами определенной политической пассивности молодежи и способствуют развитию политического отчуждения в молодежной среде.

Следующая по популярности модель среди определившихся респондентов также носит негативный характер и выражена ответом: «Мне это не интересно».

Таблица 5

**Причины неучастия
студенческой молодежи в выборах
органов государственной власти
в России**

Варианты ответа на вопрос: «Если Вы не собираетесь принимать участия в выборах органов государственной власти в России, то почему?»	% опрошенных
«Мне это не интересно»	13,8
«Я уверен (а), что мое участие все равно ничего не изменит»	31,2
«Политика – грязное дело, и приличным людям там делать нечего»	6,4
«Нет политической партии или лидера, которые отражали бы мои интересы»	10,8
Другое	11,9
«Затрудняюсь ответить»	25,9

Данная модель характерна для той части студенческой молодежи, которая занята своими собственными делами и для которой политическая жизнь вообще не представляет никакой значимости. Результаты проведенных исследований продемонстрировали, что эта модель особенно распространена на уровне региона Татарстана, где, по сравнению со студентами, приехавшими из городов России, оказалось в два с лишним раза больше рес-

пондентов, для которых политические события не представляют интереса (26,7 % против 11,6 %). Для части респондентов данная формула является указанием на нежелание что-либо объяснять по поводу своего отношения к выборам.

Общее неприятие действующей власти и института выборов, выраженное альтернативой ответа: «Политика – грязное дело, и приличным людям там делать нечего», – демонстрирует относительно небольшой процент респондентов – 6,4 %. В данном случае опрошенные указывают на принципиальную несовместимость своих интересов, потребностей и ценностных ориентаций с политикой. Этот результат можно интерпретировать и как свидетельство отчуждения молодежи от государственной власти на всех ее уровнях, от политических и общественных структур и институтов. Сделанный вывод подтверждается и тем обстоятельством, что 25 % опрошенных студентов вообще затруднились объяснить свое неучастие в выборах органов власти. (см. табл. 5).

В качестве еще одного компонента политической идентификации студенчества выступила партийная идентификация (табл. 6). Среди определившихся наибольшее число сторонников партии «Единая Россия» (20 %). В ходе исследования также было выявлено, что особенно популярна эта партия среди респондентов из сельской местности – из посел-

ков городского типа и из села, среди которых 27,85 % опрошенных указали, что именно партия единороссов в наибольшей степени отражает их интересы, что в 1,4 раза больше, чем по массиву в целом.

Второе место в партийных предпочтениях студенчества занимает партия ЛДПР (11,9 %), далее, с большим отрывом, – КПРФ (5,5 %). Можно подчеркнуть, что рейтинг КПРФ почти в два раза (в 1,85) выше у студентов, приехавших из городов России, чем у проживающих в Татарстане. А сторонников ЛДПР больше всего оказалось среди студенчества из села – 21,7 % против 11,9 % по опросу в целом.

Следует также отметить, что мужская часть студенчества более активно поддерживает как партию ЛДПР (16,7 % против 7,7 %), так и КПРФ (9,0 % против 2,5 %). Но женская часть респондентов отдает предпочтение партии «Справедливая Россия», среди которой сторонников больше в 2,6 раза, чем среди мужской.

Основная трудность при рассмотрении этого вопроса связана с тем, что спектр политических партий на момент исследования лишь в незначительной степени отражает существующую партийную дифференциацию. В этой связи в перечень политических партий были включены лишь партии, официально зарегистрированные в Российской Федерации на момент опроса.

Таблица 6

Партийные предпочтения студенческой молодежи (%)

Варианты ответа на вопрос: «Какие из перечисленных ниже политических партий лучше всего отражают ваши взгляды и интересы?»	Пол		Всего по массиву
	мужской	женский	
«Единая Россия»	20,4	19,7	20,0
КПРФ	9,0	2,5	5,5
ЛДПР	16,7	7,7	11,9
«Справедливая Россия»	1,6	4,2	3,0
«Правое дело»	3,7	1,4	2,5
«Яблоко»	1,6	1,8	1,7
«Патриоты России»	0,4	0,4	0,4
Никакая из перечисленных выше	23,7	20,1	21,7
«Затрудняюсь ответить»	22,9	42,3	33,3

Отсутствие политической силы, с которой студенчество сознательно связало бы артикуляцию своих политических интересов, подтверждается высоким процентом от числа опрошенных, отказавшихся идентифицировать себя с одной из политических партий (21,7 %), что в сумме с процентом затруднившихся ответить дает более половины от общего числа участвовавших в исследовании. Заметим, что мужская часть аудитории более определенно высказывает свои партийные предпочтения. Так, доля затруднившихся с ответом на вопрос о партийных предпочтениях среди девушек почти вдвое больше, чем среди юношей (42,3 % против 22,9 %).

Подводя итоги проведенного исследования, следует акцентировать внимание на следующих аспектах:

1. Несмотря на сложившиеся стереотипы об абсолютной пассивности студенческой молодежи, данные, полученные в ходе проведенного исследования, позволяют опровергнуть эту гипотезу. Скорее можно говорить об отсутствии в политическом спектре страны политических сил, реально отражающих чаяния и интересы российского студенчества. При этом студенческая молодежь избегает участия в политике не столько в силу негативного восприятия последней («грязные» технологии проведения выборов, давление со стороны руководства, регулярное невыполнение политиками своих обещаний, политические скандалы, связанные с коррупцией, личной нечистоплотностью, нечестностью, непорядочностью и т. д.), сколько в силу отсутствия со стороны государства и общества стремления наладить контакт с будущей интеллектуальной элитой страны.

В этой связи следует особо подчеркнуть значимость государственной молодежной политики, ее приоритетность и настоятельную необходимость долгосрочного инвестирования в ее социальную составляющую. Государство в полном объеме должно выполнять свои регулятивные и социализирующие функции по отношению к молодежи в целом и студенчеству в частности, как социальной группе, которая в ближайшей перспективе объективно должна стать главной социальной опорой демократической политической системы страны, основным интеллектуальным, творческим и нравственным капиталом общества.

Повышение электоральной активности студенческой молодежи, как показывают результаты проведенного исследования, во многом будет зависеть от того, насколько быстро государство и общество сумеют преодолеть сложившееся в молодежной среде равнодушие, пассивность и отчуждение от властных и социальных институтов. При этом долгосрочное инвестирование в молодежную политику представляет собой не только финансовые вливания в нее, но и усилия государственных и социальных институтов по активному формированию идеалов, нравственных принципов и установок, обеспечивающих формирование политической культуры, отношение молодого поколения к политике, государственной власти, выработку гражданских позиций и патриотизма студенческой молодежи.

2. Идеологическая идентификация студенческой молодежи довольно размыта и неопределенна. При этом причина кроется, по сути, в отсутствии целостной государственной системы воспитания молодого поколения, в том числе и патриотического, формирования политической и правовой культуры. Необходимо также учитывать и тот факт, что политические предпочтения у студенческой молодежи только формируются, что определяет их неоднозначность. В этой связи активизация учебно-воспитательной работы внутри самих вузов становится настоятельной необходимостью, что предполагает, в первую очередь, повышение политической грамотности студентов за счет увеличения числа читаемых социально-политических и правовых дисциплин, использования инновационных методов их преподавания.

3. Наибольшая часть молодых людей поддерживает сегодня партию власти. Среди причин сложившейся ситуации можно указать тот факт, что партия власти в значительной мере удовлетворяет интересы молодежи и обеспечивает защиту последней. Однако можно говорить и о конформности и пассивности студенческой молодежи, выбирающей наиболее «раскрученные» политические продукты. Отдельно следует упомянуть о том, что заметное влияние на результаты голосования оказывает широко применяемый административный ресурс. В результате оценить уровень действительной поддержки сту-

дентами партии «Единая Россия» достаточно сложно.

4. К наиболее интересным результатам проведенного исследования следует отнести данные, касающиеся предпочтительных источников политической информации, используемых студенческой молодежью. Результаты говорят о том, что из перспективного средства получения информации Интернет сегодня превратился в реальную инфокоммуникационную среду, приоритетную для подавляющего числа опрошенных. Как источник политической информации его используют практически в равной мере и городские, и сельские респонденты. Наравне с телевидением Интернет уже сегодня способен во многом определять политические взгляды и уровень информированности студенчества. Это позволяет сделать вывод о том, что именно успех либо неудача конкурентной борьбы за внимание молодежного электората в сети способны в ближайшее время определить уровень поддержки данной социальной группы той или иной политической силы в стране.

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ В основе анализа лежат материалы двух социологических исследований:

1. Исследование (март – апрель 2011 г.) по выявлению социального самочувствия студенческой молодежи столицы. Объект исследования – молодежь, обучающаяся в пяти вузах Казани в возрасте от 17 до 23 лет: Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казанский государственный технологический университет, Казанский государ-

ственный технический университет им. А.Н. Туполева, Казанский государственный архитектурно-строительный университет, Казанский государственный энергетический университет. В качестве генеральной совокупности для определения объема выборки была взята численность указанной группы населения, которая, в соответствии с данными Госкомстата РТ, составляла 140 000 человек. Выборочная совокупность составила 540 человек и представляла различные категории молодежи в зависимости от возрастных, профессиональных и территориальных признаков.

Используя исходные данные государственной статистики и применяя типичную выборку с комбинацией методом квот, ее объем подсчитан с относительной ошибкой в каждой группе не более 5 %.

2. Исследование (ноябрь – декабрь 2011 г.) по выявлению динамики политических предпочтений и ориентаций студенческой молодежи Казани, выборочная совокупность которого составила 540 человек и характеризуется следующими показателями: из общего числа респондентов мужчины составляли 37 %, женщины – 63 %, из них проживающих в Казани – 54 %, в городах и поселках – 17 %, в селе – 29 %.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Морозова, Г. В. Научное обеспечение молодежной политики и политики в области физической культуры и спорта в Республике Татарстан : монография / Г. В. Морозова. – Казань : Центр инновац. технологий, 2009. – 308 с.

2. Ушкин, С. Политические предпочтения студенческой молодежи в Республике Мордовия / С. Ушкин. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.pareto-center.ru/smi-28.html>. – Загл. с экрана.

POLITICAL ORIENTATIONS AND INTERESTS OF UNIVERSITY STUDENTS OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN (BASED ON THE RESEARCH RESULTS)

G. V. Morozova

This article is devoted to a description of political component of social status of university students connected with a study of their interest to politics, forms of participation in public and political life, party preferences.

Key words: *political orientations, political interest, party preferences, forms of political participation, students.*